

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

### С. НАЗНАЧЕНИЕ СЕМЕРЫХ "ПЕЩИСЬ О СТОЛАХ". 6:1-7

#### 6:1 —

В эти дни — Имеется в виду 33 и 34 гг. н.э. (т.е. незадолго до того, как был обращен Павел (см. главу 9). В нашем исследовании хронологии Нового Завета мы датировали это событие 34 г. н.э.

когда умножились ученики [числом] — Ср. прим. к Деян. 5:14. Некоторые полагают, что к этому времени, считая вместе мужчин, женщин и молодежь, в Иерусалиме и его окрестностях было почти 20 000 христиан.

произошел у Еллинистов ропот на Евреев — Этот "ропот" наводит на мысль о том, что при распределении общинного фонда была выказана некая пристрастность. Мы видим в этой жалобе первый признак утраты гармонии, единства и единодушной доброй воли, присутствие которых ранее отмечал Лука (Деян. 4:32). Хотя и достойно сожаления, что событие, бывшее, вероятно, всего лишь случайным недосмотром, привело к подобным жалобам, следует помнить: даже если и были к тому основания, подобные перешептывания и ропот недовольства являются грехом и часто осуждаются в Новом Завете (Флп. 2:14; 1 Пет. 4:9). Кто были эти "Еллинисты"? В те времена, когда впервые проповедовалось Евангелие, было как бы два разряда иудеев. Собственно иудеи, т.е. те, кто родился в Палестине и говорил на арамейском языке; и Еллинисты — те, которые родились от родителей иудейского происхождения за пределами Палестины, говорили по-гречески и в своих синагогах пользовались Септуагинтой. Иудеи — еллинисты в большей или меньшей степени были привержены греческим идеалам и обычаям, особенно после того, как Александр Великий пронес эти идеалы по миру, завоеванному им примерно за 300 лет до этого времени. В еврейских общинках иудеи, которые не восприняли греческих обычаяй, имели тенденцию свысока смотреть на подобных еллинистов, считая их в некотором роде менее святыми. Возможно, причиной данного разногласия являются именно эти старые чувства. Эллинистические иудеи были также известны как "люди рассеяния"<sup>1</sup>.

за то, что вдовицы их пренебрегаемы были в ежедневном раздаении потребностей — Из этого стиха мы случайно узнаем о том, что очень рано в истории Церкви появилось специальное снабжение, предназначавшееся для вдов (и, вероятно, также для сирот) общины и раздававшееся из общинных фондов. Мы видим это на примере церквей Иоппии (Деян. 9:41) и Ефеса (1 Тим. 5:3 и далее. Отметьте, что в этом отрывке называются те условия, которым должна была отвечать вдова, чтобы иметь право на получение помощи из общинного фонда). Из Посланий известует, что в ранней Церкви вдовы были предметом особой заботы и что первое поколение христиан считало своей непременной обязанностью обеспечивать их всем необходимым (Иак. 1:27). Одной из насущнейших необходимости нашего века является углубленное изучение местной благотворительности.

1 См. прим. к Деян. 2:5 о том, как произошло это рассеяние. В англ. переводах Иак. 1:2 написание слова "Рассеяние" с заглавной буквы показывает, что переводчик имел в виду еврейский народ. Когда же слово пишется со строчной буквы, то, по мнению переводчика, имеются в виду христиане, которых постигло новое рассеяние.

Не позволила ли Церковь, чтобы кто-то другой делал для ее стариков и нуждающихся то, что обязана была делать она сама? Христианам следовало бы считать заботу о нуждающихся благословением; особенно это касается того святого, который был верен Господу; но вместо этого в большинстве случаев нуждающихся оставляют на попечение бесчестивенного государства. Есть огромная разница между домом, который для ухода за стариками содержит государство, и тем домом, который для этих же целей устроила церковь. Некоторые из наших братьев делают своим специальным служением работу в качестве администраторов или добровольных помощников в таких домах, и престарелые и нуждающиеся откликаются на такую заботу, исполненную любви. В их глазах зажигается свет, в их жизни появляется интерес. Конечно, для такого служения нужны деньги и время, но когда на чашу весов положены драгоценные души, осмелится ли христианин сделать иной выбор?

В Иерусалиме, где было такое множество людей, о которых следовало позаботиться, апостолы очень легко могли неумышленно проглядеть кого-то из тех, чья нужда в физической сфере была из самых настоятельных. Слова "ежедневное раздаяние потребностей" подразумевают, что существовало некое организованное управление общинным фондом, о котором говорится в Деян. 4:32-37<sup>1</sup>. Это может означать милостыню или еду, или любую другую услугу, в которой могли нуждаться вдовы.

Средства, которые собирали продажей собственности и товаров (и складывали к стопам апостолов) предназначались, по общему согласию, в равной мере для всех нуждающихся, и когда о некоторых случайно забывали, они начинали жаловаться на этих "иудеев"<sup>2</sup>.

## 6:2 —

Тогда двенадцать Апостолов, созвавши множество учеников, сказали — "Двенадцать" — это наименование апостолов. После отступничества Иуды к апостольской коллегии был добавлен Матфей, и таким образом начальное их число осталось неизменным. Это упоминание об апостолах указывает на то, что в течение первых трех или четырех лет существования Церкви все 12 апостолов находились либо в Иерусалиме, либо в его окрестностях. Охватывало ли созданное "собрание"<sup>3</sup> полностью всю Церковь? Тогда собралось бы весьма значительное количество людей! Или же собирались только греки? Возможно, были призваны только те, кто имел отношение к жалобам, и они сами себе предоставили возможность ко всеобщему удовлетворению устранить все причины жалоб.

Не желательно нам пренебрегать Словом Божиим<sup>4</sup> — "Не желательно" означает здесь "не хорошо", Евангелие названо здесь "Словом Божиим", Те Двенадцать, которые были с Иисусом, были избраны, чтобы возвестить

1 Слово "еда" в NASV (Деян. 6:1) выделено курсивом. Во всех греческих текстах читаем только о "раздаянии". То же самое слово появляется в Деян. 11:29 и переведено как "помощь" (В Русском Синодальном переводе — "пособие". — Прим. перев.)

2 Вплоть до этого времени вся забота о нуждающихся была в руках апостолов (Деян. 4:35 и 5:2). Комментарии к ст. 1 написаны с мыслью о том, что апостолы все еще пытаются сами осуществлять распределение. Мосхейм предположил, что некоторые христиане иудейского происхождения были уполномочены апостолами на то, чтобы наблюдать за ежедневной раздачей; поэтому жаловались именно на них, ибо они заботились главным образом о своих нуждающихся. Большинство комментаторов, однако, полагает, что жаловались именно на апостолов.

3 В РСП — "множество". — Прим. перев.

4 В РСП — "не хорошо нам, оставивши Слово Божие..." — Прим. перев.

о том, что они видели и слышали. Подобные свидетельства очевидцев нельзя было заменить ничем. И поэтому ничто не должно было помешать их обнародованию. Прежде чем закончить свое земное служение, апостолы должны были распространить Слово Божие повсюду — вначале как слово устное, а затем — записав его для будущих поколений. Они поняли, что ежедневная обязанность по распределению общинных фондов заставляла их пренебречь проповедью и учением в такой степени, что сделалась препятствием в выполнении их первоочередной задачи. Они не полностью отказались от проповеди, но увидели, что на их время серьезно посягают.

**пещись о столах —** Слово "стол" имеет здесь различные дополнительные значения. Это может быть стол, за которым семья ест свою пищу (иногда даже оказываясь эквивалентным обозначением той еды, что стоит на столе). Это слово обозначает также стол, на котором меняла держит различные монеты, которые он использует для обмена (Мтф. 15:27; Деян. 16:34; Мтф. 25:27; Ин. 2:15). Итак, в том контексте, где речь идет о получении и распределении общественных средств, это слово очень подходит: и в том случае, когда оно обозначает пищу, поставленную на стол бедняка, и тогда, когда речь идет о раздаче средств с тем, чтобы бедняки сами могли купить то, в чем они нуждались.

Следует обратить внимание на то, что здесь сказано. Апостолы признавали уместность ежедневного оказания помощи. Это было необходимо. Но не это было главным в жизни руководителей ранней Церкви. Они не желали пренебрегать проповедью только для того, чтобы "пещись о столах". Отметьте, что это является совершенно противоположным тому, на чем делает особый акцент "Социальное Евангелие"<sup>1</sup>.

Именно по слову "пещись" (и "служение" в ст. 4) — т.е. по той работе, которую они исполняли — мы определяем, что эти избранные семь человек были "диаконами". Нигде не утверждается, что они были диаконами, однако они исполняли работу диаконов. На самом деле слово "диакон" в качестве официального названия не встречается в Книге Деяний. Некоторые авторы, стремясь оправдать епископальный тип организации церкви, частью которой они были сами, считали, что юноши, о которых говорится в гл. 5, были "диаконами", а те семеро были, если можно так выразиться, "архидиаконами", назначенными для того, чтобы надзирать и руководить "диаконами". В ответ на подобное утверждение следует вспомнить, что ни в одном из церковных источников I века не говорится об "архидиаконах".

Почему же до этого не назначались диаконы? Ведь к этому моменту Церковь существует уже три или четыре года! Возможно, уже есть назначенные диаконы. Обратите внимание на спор в Деян. 5:6 о "юношах" — были ли они диаконами или нет. Барнс отвечает на этот вопрос так, что до этого времени не было необходимости в подобных должностных лицах, поэтому никто и не был еще избран<sup>2</sup>. Макграви утверждает, что "Дух Святой помогал им найти дополнительную истину, если в таковой была

1 "Социальное Евангелие" — это название, данное главной идеи весьма влиятельного движения внутри американского либерального протестантизма конца 19 — начала 20 века. Основной его идеей было то, что главные интересы Евангелия относятся к областям чисто социальных: бизнес, правительство, экономика, семья, община, национальные и международные проблемы. "Трех" определялся как все то, что было злом и несправедливостью в этих институтах. Этим самым такие люди, как Джозеф Паркер, Уолтер Раушенбуш и Гарри Эмерсон Фосдик сместили акценты со спасения души человека путем установления правильных отношений с Богом через повинование Иисусу на социальный прогресс. В том порядке вещей, который установлен Библией, социальный прогресс является всего лишь производным спасения от личной греховности.

2 Barres. Указ. соч., с. 112.

нужда<sup>1</sup>. Не следует считать странным тот факт, что мы не имеем упоминаний о самых первых назначениях диаконов, поскольку у нас нет и записей о первых назначениях пресвитеров. Тем не менее, в Деян. 11:30 мы находим упоминание о пресвитерах Иерусалимской Церкви. Это было примерно в 44 г. н.э., что однако же совершенно не означает, что они были избраны как раз в то время, когда они впервые упомянуты в Деяниях. Таким образом, мы можем предположить, что диаконы избирались по мере необходимости. Апостолы могли исполнять обязанности пресвитеров (надзирателей), пока они оставались в Иерусалиме. Возможно, именно тогда и были впервые избраны пресвитеры, поскольку это стало необходимым.

### 6:3 —

*итак, братия, выберите из среды себя —* Поскольку это было дело, относящееся к использованию определенного количества их собственного подаяния нуждающимся, то было вполне справедливо позволить им избрать таких людей, которым они могли бы доверить надзор за раздачей. Таким образом, апостолы будут свободны от любых подозрений. "Из среды себя" означает "из среды Еллинистов", если мы привильно истолковали слово "собрание" в ст. 2. Способ, предложенный апостолами, должен был обеспечить уверенность в том, что больше не произойдет случайного пренебрежения нуждами большей части нуждающихся данного собрания, и, следовательно, больше не будет поводов для жалоб.

Вот вкратце описание самого процесса избрания этих людей. Апостолы предложили, как надо действовать, и точно определили условия, которым должны были соответствовать избранники. Народ выбрал таких людей, а затем апостолы вознесли молитвы и возложили руки на тех, кого выбрал народ. Из этого также следует, что право выбора диаконов оставалось за собранием, а не принадлежало исключительно духовенству. И НИКАКАЯ изобретательность в доводах не поможет опровергнуть вывод о том, что выбор должностных лиц Церкви путем голосования всех членов конгрегаций освящен авторитетом апостолов<sup>2</sup>. Студентам следует весьма ревностно относиться к выбору правильного способа избрания должностных лиц, которым они захотят воспользоваться в той общине, частью которой они являются. Способ этот вначале потребует определенным образом рассмотреть, каким условиям должны соответствовать кандидаты, затем следует дать высказаться членам общины, и только потом последует избрание и "возложение рук". Однако, когда речь идет о выборе тех, кто будет служить диаконами или пресвитерами, должно увести членов общины от выборов типа "конкурс популярности". Должно добиться того, чтобы Церковь посвящала на должности, связанные с духовным руководством, только квалифицированных людей.

**семь человек** — Достаточно для того, чтобы удовлетворить имевшиеся потребности. Из этого не следует, что в любой местной общине следует избирать ровно такое же количество диаконов. Однако, поскольку "семь" было число первых диаконов, в некоторых общинах появился обычай всегда иметь семь диаконов. Этот обычай продолжался в течение нескольких веков

1 McGarvey. Указ. соч., с. 104.

2 Дальнейшую информацию о способах избрания церковных руководителей см. в "Дополнительном исследовании" N12 после главы 6.

в Римской Церкви. Один из канонов, принятых Новокесарийским собором (314 г.н.э.) гласит, что "в каждом городе должно быть 7 диаконов"<sup>1</sup>.

**известанных** — т.е. имеющих хорошую репутацию. Когда Петр дает свои инструкции по поводу способов выбора, он указывает, каким определенным условиям должен отвечать человек, прежде чем его можно счесть перспективным кандидатом на должность. Сравните 1 Послание к Тимофею (3:8-10), где Павел дает Тимофею похожий перечень условий, предъявляемых к людям, желающим занять должность диакона. Во-первых, говорят апостолы Церкви, у них должно быть "доброе свидетельство", т.е. хорошая репутация как среди членов Церкви, так и у "внешних", т.е. к Церкви не принадлежащих.

**исполненных Святого Духа** — Некоторые комментаторы считают, что это относится к "духовным дарам и чудотворным силам". Однако, это мнение вызывает серьезные возражения. До сих пор у нас не было свидетельств о том, что кто-то — помимо апостолов — получил от Святого Духа чудотворные силы, и поэтому, по мнению Макгаври<sup>2</sup>, невозможно правильно понять историка Луку, если он этими словами говорит именно о таких способностях. "Исполненные Святого Духа" должно, следовательно, означать "исполненные плодов Святого Духа вследствие святой жизни", тех людей, чья жизнь производит на свет плод Святого Духа (Гал. 5:22 и далее).

**и мудрости** — Некоторые комментаторы усматривают здесь (как и в предыдущем случае) ссылку на духовный дар, называемый "слово мудрости" (1 Кор. 12:8; 2 Пет. 3:15); дар, который, возможно, дает людям способность раскрыть весь план спасения. Наши возражения против подобного толкования все те же, что и ранее. Здесь, скорее всего, речь идет о том, чтобы иметь благородное или быть способным осуществлять мудрое и справедливое распределение и не наносить оскорблений своим оказанием помощи (ср. Иак. 1:5 и 3:13-17).

**их поставим на эту службу** — Относится ли это "мы" только к апостолам, которые выступили с предложением (ср. ст. 2), или же оно включает всю Церковь? Очевидно, что речь идет только об апостолах. "Мы" в данном контексте, начиная со ст. 2, относится к апостолам. Нет причин как-нибудь иначе воспринимать эти слова. Диаконы избирались Церковью, однако, власть рукоположить их или отвергнуть была только у апостолов. Посвящали же их на эту должность молитвой и возложением рук (ст. 6).

Под "этой службой" подразумевается распределение подаяний Церкви. В древнеиудейских синагогах были люди, на которых возлагали заботу о бедных. Возможно, что сама мысль об избрании кого-то, кто стал бы "пещицем о столах", подсказана практикой синагог. Однако это вовсе не означает, что все в христианстве попросту скопировано с иудейских или языческих религиозных обычаяв. Мы твердо верим, что христианство божественного, а не человеческого происхождения. Служение этих семи человек не было ограничено только лишь попечением о столах. Мы знаем, что двое из них (а возможно, и все) также учили и проповедовали<sup>3</sup>. Поэтому и сегодня, когда люди избраны для исполнения обязанностей диаконов, нам не следует пытаться отгородить их от любой другой полезной работы, к которой они имеют талант и стремление. По правде говоря, одной из самых

1 Hervé. Указ. соч., с. 193.

2 Макгаври. Указ. соч., с. 105.

3 См. о деятельности Стефана и Филиппа в Деян. 6:8-8:1.

полезных областей духовного служения является поощрение людей к развитию и использованию их способностей для жизни и процветания всей общины.

### 6:4 —

**а мы постоянно пребудем в молитве** — И снова "мы", точно так же как и в предыдущем стихе, относится, по всей вероятности, к апостолам. Греческий глагол означает "настойчивость в чем-то; уделение постоянного внимания чему-либо". Этот же глагол употреблен и в Деян. 2:42. Нельзя с точностью определить, идет ли речь о личной или общей молитве. В греческом тексте читаем "молитва" с определенным артиклем, что может говорить, скорее, в пользу молитвы, произносимой в молитвенные часы, чем в пользу личных молитв. Все комментаторы сходятся во мнении, что в данном случае речь идет о намерении творить именно общую молитву.

**и служении слова** — т.е. апостолы будут продолжать проповедовать и учить Евангелию. Мы снова видим слово "диакония" (то же самое слово, что и в Деян. 6:1), но здесь оно относится (не к диаконскому служению) к проповеди как к особому виду служения, которое было делом апостолов.

### 6:5 —

**И угодно было это предложение всему собранию** — Предложенный апостолами способ действий был одобрен как верный, поскольку позволял полностью устраниТЬ причины жалоб.

**и избрали Стефана** — По своему обыкновению, Лука здесь просто вводит Стефана в повествование; свою роль на сцене он сыграет позже. Этому человеку выпала, по выражению Барнса, выдающаяся честь стать первым христианским мучеником. Мы ничего в точности не знаем о том, как прежде жил Стефан, о его обучении. В последнее время высказывалось два предположения. Согласно первому, именно тот Стефан, который был ювелиром при императорском дворе, и стал первым мучеником. В подтверждение подобной идентификации приводятся следующие доводы. Имя "Стефан" не является распространенным. Действительно, оно появляется в очень небольшом количестве надписей. Одна такая надпись находится в Колумбии (месте погребения) императрицы Ливии. Среди многих, похороненных там, есть некий Стефан, ювелир, так называемый "иммунис", т.е. освобожденный от языческих религиозных обязательств его цеха, и "либертинус", т.е.вольноотпущенник. То, что известно о Стефане, похороненном в Риме, может в общих чертах совпасть с тем, что мы знаем о Стефане-мученике. Вполне может оказаться возможным и то, что ювелир был среди "пришедших из Рима" на праздник Пятидесятницы (Деян. 2:10). Посвященный иудей, конечно, был бы заинтересован в освобождении от языческих религиозных обязательств. К тому же Стефан начал свою проповедь в синагоге вольноотпущенников, которая стала основной ареной его деятельности<sup>1</sup>.

1 Окончательной идентификации Стефана-ювелира и Стефана-мученика мешает неясность в вопросе о том, каким образом его останки попали в Рим после того, как он принял мученическую кончину в Палестине. Но даже если мы отвергнем или ставим под вопрос данную идентификацию, этот материал может помочь студентам понять, что знание истории дает понимание того, кому именно были адресованы книги Нового Завета.

Второе соображение, касающееся предшествующей жизни Стефана, состоит в следующем: он был одним из тех семидесяти, которые вскоре после последнего Праздника Кущей были посланы на служение Господа Нашего "во всякий город и место, куда Сам хотел идти" (Лк. 10:1-20). Это предположение рано вошло в традицию, что и было признано Епифаном в 4 в.н.э.<sup>1</sup>.

**мужа, исполненного веры и Духа Святого** — Стефан был человек, хорошо понимавший учение Христа, человек устоявшихся убеждений. Вот что означает "исполненный веры". Просмотрите комментарий к Деян. 6:3, касающийся "исполненности Духа Святого".

**и Филиппа** — Точно так же, как из последующих глав мы узнаем больше о Стефане, так же мы находим там и рассказ о деятельности Филиппа в поздней Церкви. Человека, избранного здесь диаконом, следует отличать от апостола Филиппа<sup>2</sup>. Этого Филиппа называют Филипп-благовестник (Деян. 21:8), почему устраняется возможность путаницы. некоторые из трудов Филиппа в Самарии и других местах отмечены в Деян. 8. О том, что было с ними ранее, мы ничего не знаем, кроме традиционного мнения о том, что он был в числе семидесяти<sup>3</sup>. Главной ареной миссионерской деятельности семидесяти была Самария, и интересно отметить, что Филипп вскоре будет трудиться в Самарии как проповедник. Если право традиционное мнение, тогда предшествующая деятельность Филиппа в этих местах каким-то образом повлияла на то, что в нестоящий момент он избрал для евангелизации именно эту область.

**и Прокопия и Никанора, и Тимона и Парамена.** — Все семь этих имен являются именами греческими, что может свидетельствовать о великолодии евреев, отдавших решение этой проблемы в руки еллинистов, от которых в первую очередь и поступали жалобы<sup>4</sup>. Об этих четырех ничего не известно, и даже нет никаких материалов, на основании которых можно было бы сделать какие-либо предположения.

**и Николая Антиохийца, обращенного из язычников** — По утверждениям некоторых ранних отцов церкви, от этого человека пошла секта николаитов, о которой с таким неодобрением говорится в Откр. 2:6, 7. Однако четких доказательств тому нет<sup>5</sup>. Викторин из Петтау (примерно 300 г. по Р.Х.) в самом раннем сохранившемся латинском комментарии Книги Откровение, так прокомментировал этот отрывок:

Перед этим временем раскольники и опасные еретики сотворили для себя ересь по имени диакона Николая и учили, что мясо, приносимое идолам, может быть очищено и после употреблено в пищу, и что тот, кто совершил прелюбодеяние, может получить отпущение на 8 дней<sup>6</sup>.

1 Heresies, XX.4.

2 Не только апостол Филипп, но и два сына Ирода носили то же имя. Это является указанием на то, что Филипп, в отличие от Стефана, было широко распространенным именем.

3 Ерібаніус, там же.

4 Некоторые утверждают, что греческие имена семерых не являются доказательством того, что все они были иудеями — выходцами из греческого мира. Когда в доказательство приводится довод о том, что даже некоторые из апостолов Иисуса (Андрей, Петр) носили греческие имена и все-таки были иудеями, следует помнить, что эти люди были родом из Галилеи, в прошлом испытавшей греческое влияние. Тем не менее, следует отметить, что опровергающие тот факт, что все семеро были еллинистами, считают, что трое из них были иудеями, которые служили иудеям, трое — еллинистами, служившими еллинистам же, и один был прозелитом, чтобы служить прозелитам.

5 См. Irenaeus. Against Heresies. I.26.3; III.11.1.

6 См. Irenaeus. Against Heresies. I.26.3; III.11.1.

Викторин, который дает по этому вопросу больше подробностей, чем Ириней, и который, кажется, не возлагает на Николая личную ответственность за николаианство, возможно, почерпнул свою информацию у Папия. Весьма высока и вероятность того, что Папий (поскольку его не отделял от этих событий большой промежуток времени) точно знал, о чём он говорит. А то, что говорит Викторин, совпадает со сказанным в Откр. 2:14 и далее, где учение николаитов представлено как нарушение решений, принятых на соборе в Иерусалиме (Деян. 15:22). То, что один человек из семи, избранных быть диаконами, станет ренегатом или вероотступником, не является само по себе невероятным, но мы предпочли бы верить в то, что Николай оставался верен Христу и пребывал на том самом ответственном посту, на который он только что был назначен.

Николай назван прозелитом<sup>1</sup>. Это показывает, что прежде чем стать христианином, он когда-то из язычества перешел в иудейство. Очевидно, что он был прозелитом праведности. Если бы это было не так, то его обращение лишь ускорило бы тот самый кризис, с которым в дальнейшем столкнулись при обращении Корнилия. Домом его, по-видимому, была Антиохия Сирийская, а не Антиохия Писидийская.

Где именно Николай был обращен в иудейство? Одни полагают, что он некоторое время жил в Антиохии и, переехав в Иерусалим, там был обращен в иудейство. Другие считают, что он был обращен в иудейство уже тогда, когда жил в Антиохии, и, приехав в Иерусалим, стал христианином. Как бы то ни было, можно сделать кое-какие выводы из того, что Лука упоминает, из какого именно города был этот человек, тогда как об остальных не говорит ничего подобного.

То, что единственный из семи, чье происхождение уточнено, был выходцем из Антиохии, является знаком того, что у Луки есть особый интерес к этому городу, и это служит подтверждением традиционной точки зрения, что и сам он был антиохийцем (см. прим. к Деян. 11:28). В качестве сходного по сути приведем отрывок из книги Джеймса Смита "Путешествие и кораблекрушение Святого Павла" (с. 4), где он говорит о том, что из восьми рассказов о русской кампании Наполеона (три из которых написаны англичанами, три — французами и два — шотландцами), только эти два шотландца упоминают о том, что русский генерал Барклай де Толли был по происхождению шотландцем<sup>2</sup>.

## 6:6 —

**их поставили пред апостолами —** Это произошло после того, как община проголосовала за избрание этих людей. Именно община в целом избрала этих семерых и представила их апостолам для введения в должность или рукоположения.

**и сии, помолившись —** Кто молился? Были ли это апостолы, или же люди, которых должны были рукоположить? Ближайший антецедент — это апостолы. Молитва должна была призвать благословение Божие, которое помогло бы семерым в исполнении тех функций и обязанностей, для которых они были предназначены.

**возвеличили и возложили на них руки —** Это самое первое упоминание о возложении рук в Новом Завете.

1 См. объяснение понятия "прозелит" в Деян. 2:10.

2 Брюс. Указ. соч., с. 129.

Церемония возложёния рук в Ветхом Завете использовалась для благословения (см. Быт. 42:12 и далее); как акт удостоверения, когда, например, приносящий жертву возлагает руки на голову жертвы (см. Лев. 1:4; 3:2; 4:4; 16:21 и т.д.); для назначения преемника (см. Числ. 27:33) и тому подобное. Согласно Мишне (Sanhedrin, IV.4), члены Синедриона также принимались возложением рук<sup>1</sup>.

При чтении Деян. 6:6 возникает единственный вопрос: имело ли место наделение чудотворной силой, когда апостолы возложили руки на семерых? Некоторые авторы могут сказать: "Не было передано никаких чудотворных сил". Дейл, например, считает, что возложение рук в Деян. 6:6 ничем не отличается от возложения рук в Деян. 13:3 — и этим актом не было совершено ничего иного, кроме как объявления и одобрения выбора, сделанного общиной. И далее он говорит, что апостолы наделили Стефана и Филиппа "духовными дарами" в другое время<sup>2</sup>. Однако следует отметить, что в Деян. 13:3 руки возлагают не апостолы, а Церковь, и поэтому те два примера, которые приводит Дейл, не вполне идентичны. Довольно большое число комментаторов придерживается того мнения, что через возложение рук семи диаконам были сообщены духовные дары (см. Деян. 6:8 и ср. с Деян. 8:18 и 2 Тим. 1:6). Вполне возможно, что это было нечто большее, чем просто служба рукоположения, ведь, основываясь на том, что мы знаем об обряде рукоположения из Нового Завета, можно сделать вполне вероятный вывод о том, что это был сделано именно с целью передать способность творить чудеса (т.е. духовные дары). Изучив все те случаи, когда апостолы возлагали на кого-либо руки, приходишь к выводу, что здесь вовлечена чудотворная сила, особенно если принять во внимание то, что произошло дальше.

## 6:7 —

**И Слово Божие росло —** Время, в котором здесь стоит глагол, указывает на постепенный и неуклонный рост. Посланию внимало все большее количество людей. Церковь постоянно продолжала расти, в том числе и потому, что апостолы теперь были освобождены от ежедневной ответственности по распределению помочи нуждающимся. Кроме того, мы можем вспомнить и о семерых, также занимавшихся проповедованием, чьему мы далее увидим конкретные примеры, когда речь пойдет о деяниях Стефана и Филиппа.

и число учеников весьма умножалось в Иерусалиме — Это третий случай, когда, рассказав о некоторых трудностях, с которыми столкнулась и которые преодолела Церковь, Лука сообщает обнадеживающую весть о том, что трудности эти были только ступенькой на пути к дальнейшему росту Церкви (ср. прим. к Деян. 2:41; 4:4, 32 и 5:14).

и из священников очень многие покорились вере — не ясно, сколько именно священников было обращено. Конечно, в Иерусалиме было много священников. Они были столь многочисленны, что подразделялись на 24 череды (или очереди), каждая из которых исполняла служебные обязанности в храме в течение одной недели подряд. Нам, очевидно, следует предположить, что новообращенными стали сотни членов этого "большого

1 Брюс. Указ. соч., с. 130.

2 Дейл. Указ. соч., с. 80.

собрания”<sup>1</sup>. В ходе церковной истории, когда бывали завоеваны для церкви лидеры других религий, становились обращенными и целые группы их последователей. В самом начале Движения Реставрации таким образом были обращены целиком многие традиционные деноминации. Мы полагаем, что нечто подобное случилось в то время и с иудеями Палестины. Слово “вера” здесь совершенно очевидно означает христианскую религию. Вера является одним из главных требований Евангелия, и, как оборот речи, это слово означает само Евангелие. Примечательно заявление Луки о том, что они “покорились вере”, поскольку в Новом Завете это пример того, что в “вере есть нечто, чему следует покоряться”<sup>2</sup>. Эта покорность осуществляется не просто тогда, когда человек приходит к вере. Начальное спасение человека требует большего, чем “только вера”. Оно требует выражения этой веры (здесь подобное выражение названо “покорностью”), прежде чем мы сможем сказать, что человек оправдан своей верой. Мы, естественно, считаем, что раскаяние, исповедь и крещение для отпущения грехов являются составными частями этой “покорности вере”.

## Т. АРЕСТ И ЛОЖНЫЕ ОБВИНЕНИЯ ПРОТИВ СТЕФАНА. 6:8-15

### 6:8 —

**А Стефан, исполненный веры и силы — Смерть первого христианского мученика и причины, приведшие к ней, служат как бы предисловием к истории присоединения Павла к раннему христианству, потому что именно в событиях вокруг смерти Стефана мы впервые встречаем Павла. До этого времени противодействие иудеев — равно фарисеев и саддукеев — ограничивалось главным образом угрозами, заключением в тюрьму и избиениями. Но теперь прорвавшиеся гнев и разочарование можно было удовлетворить только пролитием крови христиан. Это будет всего лишь первый эпизод в долгом ряду преследований христиан, свидетелем которых стал мир; преследований, которые потребовали от верующих хранить свою веру, даже если это и означало для них физическую смерть. Слово “милость”<sup>3</sup> здесь употреблено, как нам кажется, главным образом в смысле “благоволения Божия”. “Сила” проявлялась в сотворении чудес.**

**Совершал великие чудеса и знамения в народе — “Совершал” — постоянное осуществление духовных даров, которые были получены при возложении рук апостолов. Здесь Лука впервые говорит о чудесных знамениях, совершенных кем-то помимо апостолов<sup>4</sup>. Мы живем в “век науки”, когда многие люди не верят в чудеса. Иногда то, что говорится в Библии о чудесах, современными критиками объясняется так, что люди, жившие в те времена, не понимали всего того, что мы теперь знаем о научных причинах явлений, которые казались им таинственными. Но давайте же вспомним, что Лука был врачом. Из того, что мы знаем о врачах I века (Гиппократ, “отец медицины”, жил примерно в 431-360 гг. до н.э., а Гален, чьи медицинские трактаты были широко известны, жил приблизительно в 130-200 гг. н.э.), мы можем сделать вывод о том, что Лука жил в то время, когда медицинские знания достигли замечательного расцвета. Когда мы**

1 Были времена, когда слово “собрание” означало гораздо менее многочисленную группу людей. Например, в Деян. 1:15 это 120 человек, или мытари, бывшие гостями Матфея (Лк. 5:29).

2 Это же выражение “покорность вере” мы находим в Рим. 1:5 и 16:26. Сходная мысль выражена словами “по следам веры отца нашего Авраама” в Рим. 4:12 и далее.

3 В РСП — “вера”. — Прим. перев.

4 См. прим. к Деян. 2:43 по поводу употребления различных слов для обозначения понятия “чудо”.

вспомним, что Лука, прежде чем записать что-то, проводил тщательные исследования (даже по поводу "чудесных исцелений"), то тем более будет трудно поверить, что Лука-врач назовет нечто чудом, если оно не является таковым на деле!

## 6:9 —

**Некоторые восстали<sup>1</sup>** — Т.е. они начали активно противодействовать работе Стефана. Ст. 9 показывает, какова была реакция на служение Стефана. Ст. 8 должен заключать в себе нечто гораздо большее, чем то, что видно с первого взгляда. Мы должны понять, что Стефан работал и трудился в Иерусалиме довольно долгое время. В результате этого служения в Иерусалиме его влияние стало ощутимым, и иудеи начинали восставать против него.

из так называемой синагоги Либертинцев — Дополнительное исследование "Синагога и ее службы" следует за комментарием к главе 13. Поскольку синагогу бессменно возглавляли фарисеи, то здесь мы наблюдаем перемену гонителей. Вплоть до этого момента в истории Церкви гонителями ее были саддукеи. Теперь оппозиция исходит от синагоги и ее лидеров — фарисеев.

"Так называемой" ("легоменес") — этим оборотом Лука пользуется, когда вводит в повествование какое-либо иностранное слово. Здесь это слово — "либертинцев". Но что именно оно означает?

а. Возможно, речь идет о **ЛЮДЯХ**, т.е. вольноотпущенниках. В Римской империи у раба было несколько способов обрести свободу. Такой освобожденный раб и его потомки считались вольноотпущенниками. Латинское их название — "либертини". Здесь это слово транслитерировано по-гречески.

б. Возможно, это название **МЕСТНОСТИ**. В первом издании этой книги, следуя за предположением, высказанным Барнсом, Кларком и Пирсом, мы доказывали, что поскольку остальные четыре названия в этом стихе являются названиями местностей, то вполне можно ожидать, что либертинцами именовали людей из местности, называемой Либертум или Либертина — города или района в Северной Африке неподалеку от Карфагена. Местность с таким названием действительно существовала. Виктор, епископ Церкви в Либертине, присутствовал на Соборе в Карфагене (411 г. н.э.). Суидас в "Лексиконе" также написал, что "Либертини" было названием народа ("онома ту этнос"). Однако дальнейшее исследование данного вопроса заставило авторов этого труда не торопиться с выводами. Возможно, они основывали свой лексический комментарий на истолковании Деян. 6:9. И даже если существовала местность под названием Либертум, то была ли она достаточно велика, чтобы вместить такое же количество иудейского населения, как Киринея или Александрия (рядом с которыми она стоит в Деян. 6:9), а следовательно, иметь достаточное количество этих иудеев, переселившихся обратно в Иерусалим, для того, чтобы быть включенными в поименованные здесь группы? Именно этот последний вопрос вызывает наибольшие сомнения.

Кто были эти вольноотпущенники? Проблему усложняет еще и то, что существовало несколько разрядов вольноотпущенников. 1). Были **ИУДЕИ**, которых увело в рабство и которые со временем были освобождены. Птолемей Лагид (312 г. до Р.Х.) привел многих пленных иудеев в Египет. Со

1 В РСП — слово "восстали" отсутствует. — Прим. перев.

временем эти люди и их потомки осели в Александрии и Киринее (см. далее). Было также большое количество иудеев, приведенных в Рим Помпеем (63 г. до н.э.). Многие из них стали вольноотпущенниками и во времена Августа осели в римском квартале Тиберен<sup>1</sup>. Иоанн Златоуст (прим. 400 г. н.э.) первым предположил, что в Деян. 6:9 слово "вольноотпущенники" относится именно к этим иудейским вольноотпущенникам в Риме, некоторые из которых вернулись в Иерусалим и построили синагогу. 2). Они были ЛЮДЬМИ ИЗ МНОГИХ ЗЕМЕЛЬ, которых привезли в Рим, и они стали прозелитами иудейской религии, а также и вольноотпущенниками. Тацит рассказывает о том, как 4000 таких прозелитов были перевезены на Сардинию, а остальных изгнали из Рима в 19 г. н.э.<sup>2</sup>. Может быть, некоторые из этих изгнанных прозелитов уехали в Иерусалим, где осели и построили "синагогу Либертинцев"<sup>3</sup>.

Еще больше усложняет объяснение этого стиха вопрос о том, о скольких синагогах говорится в Деян. 6:9? Ответ на него мог бы помочь нам в истолковании слова "либертинцы", но греческий текст двусмысленен и его перевод сомнителен. Однако было выдвинуто несколько объяснений. а). Существовали синагоги для каждой из названных групп. Подобная ситуация наблюдается в наших больших городах, где иммигранты каждой национальности селятся компактно в какой-то части города и имеют свои собственные храмы. "Либертинцы" в таком случае могут быть либо вольноотпущенниками, либо людьми родом из Либертума<sup>4</sup>. б). Было три синагоги: одна для вольноотпущенников, другая — для африканских иудеев и третья — для асийских иудеев<sup>5</sup>. в). Было две синагоги: одна для вольноотпущенников (из Александрии и Киринеи) и вторая — для асийских иудеев<sup>6</sup>. Мысль о двух синагогах весьма соблазнительна. Именно к такому предположению можно в первую очередь прийти, анализируя греческий текст, где после подлежащего "некоторые" появляются два артикля в родительном падеже множественного числа (хотя мы и должны признать, что данный текст допускает и иные tolkovaniya). Кроме того, вставку "из так называемой", возможно, следует понимать как выделяющую термин "либертинцы" как исключение среди остальных названий местностей. г). Была только одна синагога, построенная иудеями-египтянами (как рабами, так и свободными) — выходцами из четырех названных провинций<sup>7</sup>.

В любом случае, иудеи, жившие за пределами родины, очень скоро приобретали эллинистические привычки и черты. Поэтому, возвращаясь на историческую родину, они становились изгоями. Отсюда и необходимость иметь свои собственные синагоги. Их не поощряли к посещению синагог палестинских иудеев. Как бы то ни было, предполагается наличие многих синагог, и совершенно очевидно, что Стефан приходил в каждую и проповедовал Иисуса как Мессию; и в каждой синагоге он встречал противодействие. Возможно, прав Хаусрат, который полагает, что зачастую иудеи

1 Philo, Leg. ad. Cajum. 23.

2 Annals. II.85.

3 Cm. Boles, Meyer, Schurer.

4 Cm. Alford's Greek Testament.

5 Cm. Lake and Cadbury "Beginnings".

6 Cm. Bruce.

освобождали потому, что их ценность как рабов умалялась их упорной приверженностью своим национальным обычаям<sup>1</sup>. Вернувшись в Иерусалим, после того, как они так пострадали за свою религию, эти люди были в большинстве своем настроены против Стефана, который, по их мнению, подвергал сомнению все то, что было им дорого. Из того факта, что дальнейшие преследования возглавил Павел, можно сделать вывод, что и в это время он возглавлял и координировал оппозицию<sup>2</sup>.

и Киринейцев — Кирина была главным городом в Северной Африке, в котором была большая иудейская колония<sup>3</sup>. Здесь осели на жительство многие иудеи, приведенные Птолемеем Лагидом<sup>4</sup>. По словам Иосифа Флавия (который цитировал Старбона), они составляли четвертую часть всех жителей города<sup>5</sup>. Много раз иудеи из Кирины упоминаются в Новом Завете<sup>6</sup>. Было бы вполне естественно, если бы в Иерусалиме у них была своя синагога.

и Александрийцев — После Иерусалима и Рима, вероятно, не было такого города, в котором еврейское население было бы столицей многочисленным и влиятельным, как в Александрии Египетской. Здесь, как в Риме и Кирине, у иудеев был свой квартал, который им отвел Птолемей Филадельф. Управлял ими — как если бы они были вольной республикой — их собственный алабарх<sup>7</sup>. Иудейское население Александрии в новозаветные времена составляло примерно 100 000 человек, или 2/5 всего населения города. Из Александрии в 285 году н.э. к нам пришел греческий перевод Ветхого Завета, известный как "Перевод семидесяти толковников" или Септуагинта (LXX), названный так потому, что он был осуществлен семьдесятю перевodчиками. Это был общераспространенный вариант, который читали не только все иудеи-евлинисты, но и иудеи во многих частях самой Палестины. Филон, великий учитель, жил в Александрии в славе и почете во времена, о которых идет речь в Деяниях 6.

и некоторые из Киликии и Асии — Переход от африканских иудеев к асийским отмечен в тексте изменением формы греческого оборота. Теперь это читается как "кай тон апо киликаис". В Киликии было много иудеев. Киликия была провинцией в Малой Азии (то, что мы теперь называем Турцией), на морском побережье, как раз к северу от Кипра. Столицей этой провинции был Тарс, родина Павла (Деян. 9:11). Поскольку Павел был родом из Киликии и, без сомнения, молился именно в этой синагоге, мы можем с основанием предположить, что он был одним из тех, кто участвовал в споре со Стефаном (ср. Деян. 7:58). Слово "Асия" обозначает исключительно римскую провинцию: "проконсульскую Асию" (см. прим. к Деян. 2:9). Асийские иудеи были в первых рядах противодействующих проповеди Евангелия, и не только здесь, но и в дальнейшем, о чем рассказывается в Книге Деяний Апостолов (Деян. 21:27 и далее).

1 У Хаусрата есть статья о "Libertines" в "Bibel-Lexicon" Шенкеля.

2 Савл также звали Павлом (Деян. 13:9), и поскольку он больше известен как апостол Павел, мы будем по возможности всегда пользоваться этим именем в нашем комментарии. Это тем более уместно, что таким образом нам будет легче отличить этого человека от ветхозаветного царя, носящего это же имя. (В РСП эти имена не совпадают: Савл и Саул. — Прим. перев.)

3 Относительно Кирины см. прим. к Деян. 2:10.

4 Cont. Apion. II.4.

5 Древности. XIV.7.2.

6 Иудеи из "частей Ливии прилежащих к Кирине" названы в Деян. 2:10. Симон, который нес крест Спасителя, был "Киринейянин". Были же "Киринейцы" в Иерусалиме во времена гонения, бывшего после Стефана-Деян. 11:20. "Луций Киринейянин" упомянут в Деян. 13:1. Сравни также с Мк. 15:21.

7 Древности. XIV.7.2.

**вступили в спор со Стефаном —** Хотя в этом стихе говорится о "споре" как противодействии проповеди Стефана, есть некоторая доля истины в утверждении, что "спор" — это новый способ проповеди Евангелия, который в дальнейшем весьма широко будет использоваться всеми христианами и в особенности Павлом. Греческое слово "сузетео" означает "рассматривать вместе, обсуждать, спорить, сомневаться". Будучи "егзистистом", Стефан должен был посещать одну из этих синагог, прежде чем он стал христианином. Когда люди становились христианами, они считали членов своей синагогальной общины весьма перспективными в отношении возможной евангелизации. Поскольку им необходимо было повиноваться Иисусу, Стефан должен был обсуждать и необходимость их обращения... Одним из главных вопросов, которые они обсуждали, был, скорее всего, вопрос о том, являлся ли Иисус тем Мессией, чей приход был предсказан в Ветхом Завете. Людям свойственно дорожить тем, что стоило им или большого труда, или страданий, и они обожают на все, что может вызвать мысль о том, что их труды и страдания были напрасными. Не удивительно, что Стефан встретил сопротивление, ведь он говорил о том, что Новый Завет сменил прежний завет и что храм и его службы уходят в прошлое.

### 6:10 —

**но не могли противостоять —** Греческий текст очень категоричен, и там мы читаем буквально следующее: "У них не было силы противостоять. Они были неспособны ответить на его доводы".

**мудрости и Духу, Которым он говорил —** Возможно, "мудрость" относится только к его знанию Ветхого Завета. Или же речь может идти о духовном даре мудрости (ср. 1 Кор. 12:8). Отметьте, что слово "Дух" в KJV не пишется с заглавной буквы. Если мы примем этот вариант, то тогда слово это означает только личные природные способности Стефана: энергию, силу, рвение. В других вариантах перевода (в том числе и в русском Синодальном переводе. — Прим. перев.) слово "Дух" пишется с заглавной буквы, поскольку переводчики сочли, что Лука говорит нам о том, что Стефан говорил, вдохновляемый Духом Святым. Не удивительно, что противники не могли найти ответа на его аргументы.

### 6:11 —

**Тогда научили они некоторых сказать —** Т.е. они подкупили людей, и те стали лжесвидетелями. Греческий текст говорит о том, что людей подчинили либо словами, либо деньгами. Тем или иным способом — шантажом или взятками — они заставили этих людей солгать в суде о том, что же на самом деле сказал Стефан.

**мы слышали, как он говорил хульные слова на Моисея и на Бога —** К Моисею относились с глубоким почтением. Среди иудеев его Законы почитались как неизменные. И если говорил нечто, подобное тому, что будет впоследствии написано в Послании к Евреям, — что есть законодатель более великий, чем Моисей, что священство и скиния были не более чем тени и вещи прходящие, и что теперь, когда умер Христос, прежний завет более никого не связывает, — то легко понять, что правоверные иудеи восприняли все это как кощунство. Конечно, Стефан, следя примеру Иисуса, говорил не о нарушении Закона, а о его воплощении в более полном откровении Христа. Как школьный учитель, он поставил Закон на

полагавшееся ему место, чтобы привести людей ко Христу. Но иудеи не высушали его со вниманием или до конца. То, что они услышали, было, по их убеждению, "кощунством", т.е. словами, произнесенными против кого-то или чего-то. Нужно помнить, что в то время народ иудейский находился в состоянии исступления из-за продолжающегося римского господства, и они были крайне чувствительны во всем, что затрагивало Моисеевы установления. Закон был почти единственным, что оставалось у них от былой славы. А все сказанное Стефаном производило впечатление, что и это, оставшееся, продержится не долго. Нетрудно понять, почему они обвинили Стефана в кощунстве по отношению к Закону. Но как можно было утверждать, что он "говорил хульные слова на Бога"? Бог дал закон, и любой виновный в том, что искашает закон, был тем самым виновен в кощунстве против Бога, даровавшего этот Закон. Возможно также, что его обвинили в кощунстве потому, что он сказал: если иудеи будут упорствовать в своем неверии, храм их будет разрушен. Храм считался священным домом Бога, и говорить так против него было, вероятно, равносильно тому, чтобы говорить против Самого Бога.

## 6:12 —

**И возбудили народ и старейшин и книжников —** Они (руководители Еллинистов?) взволновали народ и возбудили его страхи<sup>1</sup>. Это была тактика, подобная той, к которой прибегли, чтобы осудить Иисуса на смерть (Мтф. 27:20). Здесь впервые люди показаны противостоящими апостолам или Церкви. До сих пор они были на стороне апостолов, и именно страх перед народом сдерживал жестокость преследователей. Это изменение объясняется тем, что в этот раз гонения возглавили фарисеи, у которых было гораздо более сильное влияние в массах, чем у саддукеев. Саддукеи, заботам которых был поручен Иерусалимский храм, имели сравнительно небольшое влияние среди народа. Фарисеи, занимавшие важное положение в каждой общине (будучи учителями и руководителями синагог), пользовались большей популярностью среди народа. Фарисеям было достаточно лишь немного исказить речи Стефана, чтобы они зазвучали как кощунственные обвинения против положений Ветхого Завета. "Старейшин и книжников" — это, возможно, указание на то, что посещающие эти еллинистические синагоги возбудили против Стефана даже Синедрион. Возможно, они хотели, чтобы высший суд иудеев вынес "смертный приговор" Стефану, поскольку это было обычным наказанием за кощунство.

**и напавши схватили его —** Лидеры синагоги сначала накалили страсти в толпе, а затем схватили Стефана.

**и повели в синедрион —** Стефан был привлечен к суду и поставлен перед судьями, которые полукругом восседали в зале Синедриона. Лука говорит нам, что этот суд стараниями членов синагоги был заранее настроен против обвиняемого. А может быть, в дополнение к этому помещение суда было окружено толпами людей?

<sup>1</sup> Беженцы, которые возвратились, чтобы обосноваться в Иерусалиме, были легко подвергены подобным страхам. Как отмечалось ранее в тексте, они с особым фанатизмом относились к своей религии и поэтому их легче было возбудить.

**6:13 —**

и представили ложных свидетелей, которые говорили — Эти "тайно наученные" люди извратили смысл слов Стефана. Потрясает схожесть суда над Стефаном и суда над Господом Нашим. Та же самая, заранее поставленная цель: смертью заставить замолчать говорящие правду уста; точно такое же использование лжесвидетелей; то же самое извращение истинных слов, в результате чего они предстают как преступные деяния; и та же кротость и терпение до самой смерти.

Этот человек не перестает говорить хульные слова на святое место сие — "Святое место" это, по-видимому, храм. Синедрион заседал в храмовых помещениях (Газит), которые находились через долину к западу от самого храма.

и на Закон — Закон Моисея.

**6:14 —**

Ибо мы слышали, как он говорил — Эти лжесвидетели, так же как и те, кто извратил слова Господа Нашего (Мтф. 26:61; Ин. 2:19), свои обвинения, несомненно, основывали на некоем подобии правды. Если Стефан сказал нечто похожее на то, что Иисус сказал самарянке (Ин. 4:21), или своим ученикам (Мк. 13:2), или что Павел написал колоссянам (Кол. 2:16, 17), или то, что написал автор послания к Евреям (Евр. 8:19), то его слова лжесвидетелями легко могли быть извращены. За той полуправдой, которую лжесвидетели вменяли Стефану в вину, стояла истина.

что Иисус Назорей разрушит место сие — Несколько раз в своей проповеди Иисус говорил о будущем Иерусалима. Он предупреждал (со слезами) что Иерусалим — и город, и Храм — будут разрушены, если будут упорствовать в своем неприятии Его. Все, что должны были сделать лжесвидетели, это опустить "условное наклонение", в результате чего создавалось впечатление, будто Стефан возвещал о безусловной угрозе святому месту, исходившей от Иисуса. Или же, возможно, Стефан повторял слова Иисуса о Его смерти, погребении и воскресении, и снова, как и прежде, слова эти были искажены (Мтф. 26:61; Ин. 2:19).

и переменит обычай, которые передал нам Моисей — Установит вместо них другие обычай. "Обычай" — это церемониальные ритуалы и предписания: жертвоприношения, празднества, чистая и нечистая пища и т.п. Слово "обычай" стало, кажется, почти техническим термином, включающим целую систему Моисеева Закона — его ритуалы, символику, правила каждойдневной жизни, обрезание, соблюдение дня субботнего и т.д. (Деян. 15:1 и дал.; 21:21; 26:3; 28:17).

**6:15 —**

И все, сидящие в синедрионе — Был ли там Павел, наблюдавший за происходящим? Обвинение было оглашено, показания лжесвидетелей — заслушаны. После минутной паузы все взгляды устремились на Стефана, стоявшего перед своими обвинителями.

смотря на него — Т.е. члены синедриона пристально смотрели на него. Этим взглядом они вопрошали: "Что ты можешь сказать в свою защиту в ответ на эти обвинения?"

**видели лицо его, как лицо Ангела** — Некоторые спрашивали, как могли эти люди знать, на что похоже лицо ангела, чтобы сравнить его с тем выражением, которое они видели на лице Стефана. Кое-кто попытался попросту обойти эту проблему, сказав, что речь, очевидно, идет об образном выражении, подразумевающем умиротворенность и самообладание Стефана (даже и в тот момент, когда он находился под огнем ложных обвинений). Подобное спокойное состояние было совершенно не характерно для большинства обвиняемых, когда с ними обращались так, как со Стефаном. Другие авторы настаивают на том, что многим из присутствовавших вполне могло быть известно, как выглядит ангел, и то, что они видели в лице Стефана, было очень с этим схоже. Было даже выдвинуто предположение о том, что лицо Стефана излучало сияние — подобно тому, как просияло лицо Моисея после того, как он был в присутствии Бога (Исх. 34:30 и 2 Кор. 3:7 и далее).

# **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ №12**

## **Способ избрания пресвитеров и диаконов**

В Новом Завете нет никаких конкретных указаний по поводу того, как выбирать людей для пресвитерского и диаконского служения. В нем всего лишь называются некоторые критерии, которых должна придерживаться Церковь, но что до деталей, то они оставляются на усмотрение каждой конкретной общины.

Для того, чтобы представить материал в упорядоченном виде, мы разделили наше исследование на три общих раздела: 1. Качества, необходимые для пресвитерского и диаконского служения; 2. Методика отбора и 3 Содержание церемонии рукоположения.

### **I. Качества, необходимые для пресвитерского и диаконского служения**

Тот факт, что определены условия, которым должны соответствовать кандидаты (1 Тим. 3:1 и дал.; Тит. 1:5 и дал.), является свидетельством того, что Господь предполагал, что должности или обязанности пресвитеров и диаконов будут существовать во всех церквях во все времена. Будет ошибочным на основании Деян. 6 утверждать, что обязанности диаконов были временными, и что когда работа по попечению за столами была завершена, отпала и необходимость в диаконах. Если бы это было так, то зачем же эти условия приводятся и в других местах Нового Завета (кроме Деян. 6), с тем, чтобы дать руководство и другим общинам, помимо Иерусалимской, при выборе людей для исполнения данных обязанностей. Мы постоянно употребляем слово "обязанности", потому что исполнение пресвитерского и диаконского служения есть нечто большее, чем простое исполнение какой-либо должности. Перед ними стоит задача, которую должно было исполнить.

Условия для пресвитерского служения суть следующие: (1 Тим. 3:2-7; Тит. 1:6-9).

1. Епископ должен быть непорочен.
2. Одной жены муж.
3. Трезв.
4. Целомудрен.
5. Благочинен.
6. Страннолюбив.
7. Учителен.
8. Не пьяница.
9. Не бийца.
10. Кроток.
11. Не сварлив.
12. Не корыстолюбив.
13. Хорошо управляющий домом своим, детей содержащий в послушании со всякой честностью; ибо кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли пещись о Церкви Божией?

14. Не должен быть из новообращенных; чтобы не возгордился и не подпал осуждению с диаволом.
15. Надлежит ему также иметь доброе свидетельство от внешних, чтобы не впасть в нарекание и сеть диавольскую.
16. Детей иметь верных.
17. Не самоволен.
18. Не гневлив.
19. Любящий добро.
20. Справедлив.
21. Благочестив.
22. Воздержан.
23. Держащийся истинного слова, согласного с учением, чтобы он был силен, и наставлять в здравом учении и противящихся обличать.

**Условия диаконского служения суть следующие (Деян. 6:3; 1 Тим. 3:9-12):**

1. Диакон должен быть изведенным (т.е. пользоваться хорошей репутацией).
2. Исполнен Святого Духа.
3. Исполнен мудрости.
4. Честен.
5. Не двуязычен.
6. Не пристрастен к вину.
7. Не корыстолюбив.
8. Хранящий таинство веры в чистой совести.
9. Испытан и беспорочен.
10. Муж одной жены.
11. Хорошо управляющий детьми и домом своим.

В наши дни можно по-разному относиться к этим требованиям. 1). Не принимать их во внимание и выбрать того, кто вам нравится. 2). Считать эти условия всего лишь идеалом и избрать людей, которые по своим качествам приближаются к этому идеалу. 3). Считать эти условия обязательными и выбрать только тех, кто им соответствует. Не является ли третий путь единственным истинно библейским? Не сказал ли Павел "должен", когда давал эти условия (1 Тим. 3:2)? Если Павел сказал "должен" (по-гречески "дει", т.е. "необходимо"), то как можем мы говорить о чем-либо меньшем?

Далее, определяя метод, которым будут выбраны руководители общины, необходимо остановить свой выбор на том способе, который поможет членам общины тщательно рассмотреть каждую кандидатуру в свете библейских требований.

## II. Методика отбора

Какой бы способ в конечном итоге ни был избран, он должен позволить общине сказать свое слово при выборе. Некоторые религиозные руководители будут утверждать, что проповеднику надлежит единолично решать вопрос о назначении руководителей конгрегации и ставить на эти должности тех людей, которых он сочтет нужным. Но в Иерусалимской Церкви все происходило не так. Апостолы не игнорировали желаний и права голоса членов общины.

Миллиган прав, когда говорит, что "это закон Христа, чтобы Церковь выбирала своих собственных служащих"<sup>1</sup>. Таким образом, вне зависимости от избранного способа, следует принять во внимание тот факт, что Библия не дает руководителям права единовластно назначать пресвитеров и диаконов. Члены Церкви Иерусалима должны были самостоятельно выбирать своих диаконов, несмотря на присутствие самой внушиительной и беспристрастной группы христианских служителей (апостолов), какую только можно было найти на земле. И действительно, если когда-либо и существовала возможность того, чтобы выбор общине мог быть с соблюдением приличий отменен, а служащие общине выбраны ее руководителями, то это было в то время, когда в Иерусалиме выбирали первых диаконов. Существовала реальная опасность того, что будет возбужден дух раздора между отдельными группами, если только с данной проблемой не разобраться с величайшей осторожностью.

Разве не обладали апостолы подобной осторожностью? Они хорошо знали всех членов общин и их качества. Конечно, если подходить к вопросу с точки зрения чистой рассудочности, то кажется, что кратчайшим и наилучшим путем урегулирования всей проблемы являлось предоставление апостолам права самим выбрать и назначить тех людей, которые будут помогать бедным и нуждающимся. Но нет! Под безошибочным руководством Духа Святого апостолы приняли совершенно иное решение. Они не назначили этих семерых, но сказали: "Итак... выберите из среды себе семь человек... их поставим на эту службу". И далее мы читаем: "И угодно было это предложение всему собранию; и избрали [т.е. всей общиной] Стефана... Филиппа..." и т.д. (Деян. 6:3 и дал.).

Много раз мы читаем о том, что апостолы или евангелисты "рукополагали" или "назначали" руководителей общин. В Деян. 14:23 приводится такой пример. К концу первого миссионерского путешествия Павла пресвирты были избраны в каждой конгрегации. Как произошло их рукоположение? Слово "рукополагать" произошло от глагола, состоящего из двух слов: "рука" и "протягивать, простираять". Так или иначе, но при назначении этих пресвитеров на должность было простижение рук. Означает ли это, что апостолы простирали свои руки, когда возводили на должность людей, которых избрала община, или же это означает, что члены общине "протягивали свои руки", когда проводилось голосование за тех людей, которые предназначались на роль духовных руководителей? Как бы то ни было, совершенно очевидно, что в церквях, придерживавшихся правил, сформулированных Павлом, люди участвовали в выборе своих служителей (2 Кор. 8:19). Можно сказать, что рукоположение со стороны апостолов было не более чем одобрением действий собрания — в Малой Азии — так же, как и в Иерусалиме.

По поводу Послания к Титу 1:5 Дейл написал:

Практика рукоположения или назначения не нарушает богоустановленного порядка, установленного апостолами (в Деян. 6). Этот процесс должен включать все то, о чем говорит Лука в Деян. 6, и это делает возможной местную автономию. Руководство проповедника в выборе пресвитеров и диаконов не исключает права общине "простирать" свои руки, выбирай людей себе в руководители. Если проповедник узурпирует право назначения, не считаясь с мнением общине, то он берет себе больше власти над общиной, чем это делали апостолы. Пресвирты, проповедники, учителя

<sup>1</sup> Robert Milligan "Scheme of Redemption" (St. Louis: Christian Board of Publication, n.d.) с. 344.

должны указывать путь истинным учением, но людям должна быть предоставлена свобода следовать или не следовать за ними<sup>1</sup>.

Писание свидетельствует, что руководители (апостолы, проповедники) участвуют в выборе пресвитеров и диаконов тем, что объясняют собранию условия, необходимые для занятия этих должностей. Писание также показывает, что и народ участвует в избрании пресвитеров и диаконов: у них есть право голосовать или избирать так, как сделала это Иерусалимская церковь. Что касается до всего дальнейшего, то Писание ничего не говорит о том, как именно следует осуществлять избрание данных должностных лиц.

Подробности одного метода, оказавшегося успешным, суть таковы. Проповедник подробно объясняет, каким условиям должны отвечать пресвiterы и диаконы, а затем собранию предоставляется возможность предварительным голосованием назвать тех, кто, по их мнению, этим условиям удовлетворяет. После собрания общины, на котором заполнялись бюллетени для голосования, пресвiterы собираются вместе, чтобы рассмотреть кандидатуры, получившие наибольшее число голосов. Если, по их мнению, кандидаты отвечают необходимым требованиям, то следующий этап состоит в том, чтобы выяснить у этих людей, желают ли они исполнять данную должность. Имена ответивших согласием ставятся затем на окончательное голосование, бланки для которого раздаются членам общины на следующем собрании. Бюллетени для голосования напечатаны таким образом, что для каждой отдельной кандидатуры следует ответить либо "да", либо "нет". Если прихожанин отмечает "нет" против любой из фамилий, то в специальной графе он должен дать тому обоснование в соответствии с Писанием, а затем, внизу бюллетеня, подписать свое имя. (Есть ряд причин для того, чтобы голосующийставил свою подпись. Возможно, он знает нечто о кандидате, что сможет стать препятствием для исполнения им этой должности; — нечто, о чем не знают пресвiterы, и в этом случае они могут захотеть побеседовать с голосующим или даже вместе с ним встретиться с человеком, о котором идет речь, и выяснить, если ли правда в подобных возражениях, особенно если то, что стало причиной этих возражений, является грехом и требует покаяния. Еще раз надо отметить, что церковные должности не замещаются на основании популярности человека. И тем более Церковь не желает, чтобы руководящие места занимали люди, которые могут навлечь на общину дурную славу (Люди, избранные большинством голосов, затем (посредством специальной церемонии?) вводятся в должность. Такое введение в должность или рукоположение будет схоже с тем рукоположением, которое осуществляли апостолы, и это будет не более чем одобрением выбора, сделанного людьми).

Такой способ, хотя, конечно, и не является единственным возможным, позволит руководителям сыграть свою, отведенную им Писанием, роль в процессе выбора; он предоставляет точно такую же возможность собранию и помогает людям уяснить серьезный характер привилегии избирать тех, кто будет блюсти и служить Церкви Иисуса Христа на земле.

### III. Рукоположение пресвiterов и диаконов

Недостаточно того, что пресвiterы и диаконы будут избраны голосованием собрания. Здравый смысл требует, чтобы все кандидатуры на

<sup>1</sup> Дейл, указ. соч., с. 77.

важные посты, будь то мирские или церковные, вводились на эти должности на некой торжественной и впечатляющей церемонии. Поэтому апостолы сказали ученикам в Иерусалиме: "вы изберете... мы посвятим их". Только это и имеет в виду Писание, когда говорит о посвящении. Это просто торжественное введение на соответствующие должности тех людей, которые предварительно были избраны голосованием общины в соответствии с требованиями, установленными Духом Святым.

То, что это всегда осуществлялось возложением рук, предваряемых молитвой и постом, ясно из следующих отрывков Писания:

1). Деян. 6:5, 6: "И угодно было это предложение всему собранию; и избрали Стефана... их поставили перед Апостолами, и *сии* помолившись возложили на них руки".

2). Деян. 13:1-3: "В Антиохии, в тамошней церкви были некоторые пророки и учителя: Варнава... и Савл... Тогда они, совершивши пост и молитву и возложивши на них руки, отпустили *их*".

3). Деян. 14:23: "Рукоположивши же им пресвитеров в каждой церкви, они помолились с постом и предали их Господу, в Которого уверовали".

"Ни духовные, ни какие-то иные, особенные силы не сообщаются путем возложения рук. Не может быть "прямой преемственности", полученной этим путем. Претензии различных религиозных групп на передачу силы сделали возможной тиранию во имя благочестия", — писал Л.Эдсил Дейл<sup>1</sup>. И это правильный вывод.

Рукоположение — это церемония, которая вводит в должность избранного человека. Но она не влечет за собой никаких церковных прав или привилегий. Правда то, что когда возлагали руки апостолы, они часто передавали особые силы (духовные дары) (Деян. 8:17; 2 Тим. 1:6). Однако сегодня — и это следует помнить — нет больше апостолов во плоти, которые могли бы передать такие силы. В главе 8 будет показано, что передача особых сил была доступна только апостолам. Таким образом, хотя и правда то, что возложением рук апостолы часто передавали особые силы, правда также и то, что возложение рук в Библии было зачастую чисто символическим актом (Быт. 48:13; Втор. 34:9; Числ. 27:8; 8:9-13; Лев. 16:21; Деян. 13:3; 1 Тим. 4:14; 5:22).

"Служба посвящения в сан, сопровождающаяся молитвой и постом, для пресвитеров, диаконов и проповедников есть акт публичного признания того, что они подходят и достойны выполнять эти функции; но это никоим образом не дает им права претендовать на церковную непогрешимость"<sup>2</sup>.

Декан Качерас написал по поводу рукоположения пресвитеров и диаконов, что голосование общины не вводит их в должность; это происходит во время рукоположения.

"Действительно, семь диаконов отбирались церковью в соответствии с апостольскими инструкциями, которые содержали необходимые для этого условия. И вполне резонно можно заключить, что пресвiterы избирались точно также. Святой Дух предписывает необходимые условия, и церкви следует избрать людей, которые обладают этими качествами. Но данное избрание не вводит человека, избранного таким образом в должность. После того, как они избраны, их вводят в должность проповедник. Таков божественный способ введения в должность".

1 Там же.

2 Дейл. указ. соч., с. 78.

Поэтому является ошибочным утверждение о том, что избрание должностных лиц общиной является библейским назначением на должность. Такое назначение есть часть работы проповедника. В мирских делах признается различие между выборами и назначением, или введением в должность. Через некоторое время за избранием следует специальная церемония введения в должность. Так же обстоит дело и в церкви. Община может избрать пресвитерами или диаконами людей, соответствующих библейским требованиям к этой службе, но затем люди эти должны быть рукоположены на должность проповедником. Что и совершается постом, молитвой и возложением рук<sup>1</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Условия указаны ясно и определенно. В Новом Завете даны многочисленные указания, которые могут помочь общине при выборе ее должностных лиц. Однако многое должно определяться самими церквями, в соответствии с существующим ныне механизмом выборов. Миллиган наглядно показал, что церковью нельзя управлять при помощи законов, детально разработанных на каждый случай. Он так говорит об этом:

Если бы божественный основатель христианства попытался управлять Церковью во всех случаях просто при помощи каких-то конкретных законов и предписаний, то тогда весь мир не смог бы вместить те книги, в которых они были бы записаны. "Лекс Скрипта", или письменный кодекс Англии, состоит из 35 толстых томов ин-кварто, не считая многотомного груза местных и частных Актов Парламента. И тем не менее, весьма редко случается так, что можно найти существующий закон, который был бы во всех отношениях применим к данному делу. Почти каждое новое дело закона и справедливости в каких-то отношениях отличается от предшествовавшего ему. Каждый адвокат знает, что решения по новым судебным делам выносятся только по аналогии. Каких же размеров должен быть Божественный Закон, если бы Бог попытался управлять своим народом во все времена и при всех обстоятельствах при помощи конкретных правил и установлений?! Безусловно, мы никогда не перестанем восхищаться той мудростью, которая вместо подобного свода законов дала нам маленькую книжку в несколько сот страниц, и которая, несмотря на краткость этой книги, сделала ее совершенным правилом веры и деятельности для каждого когда-либо жившего на свете человеческого существа — вне зависимости от языка и национальности — до конца времен! Для этого Он в первую очередь сделал всю Библию, и особенно Новый Завет, Книгой побуждений; во-вторых, Он принял ряд самых общих законов и правил; в-третьих, Он проиллюстрировал эти законы и общие принципы Своего управления большим количеством авторитетных примеров; и, наконец, Он дал нам такие особые законы и установления, которые необходимы для того, чтобы Библия стала совершенным правилом веры и деятельности<sup>2</sup>.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- DeWelt, Don, "The Ordination of Officers," in *The Church in the Bible* (Rosemead, Calif.: Old Paths Book Club), 1958.
- Hayden, W.L., *Church Polity* (Kansas City, Mo.: Old Paths Book Club), n.d.
- McGarvey, J.W., *Treatise on the Eldership* (Murfreesboro, Tenn.: DeHoff Publishing House), 1956.

<sup>1</sup> Статья J.H.Cachairas "Ошибки, совершаемые при избрании церковных должностных лиц" перепечатана в ротапринтном издании труда о пресвитерах и диаконах, которое раздавал своим студентам на Библейском семинаре в Цинциннати в 1954 году Дж.М.Эллиотт.

<sup>2</sup> Миллиган, указ. соч., с. 349.

Milligan, Robert, *The Scheme of Redemption* (St. Louis, Mo.: The Christian Board of Publication), n.d.

Phillips, H.E., *Church Officers and Organization* (St. Petersburg, Fla.: Cypress Press), 1948.

Walker, W.R., *A Functioning Eldership* (Cincinnati, O.: Standard Publishing Co.), 1942.



"Вход в город"

Рисунок Горация Ноулса  
из Британского и иностранного библейского общества.

Следующий этап в развитии библейской науки — это изучение Библии как исторического памятника. Важнейшим источником для этого стала книга Роберта Миллигана «Схема спасения» (The Scheme of Redemption), опубликованная в 1900 году в Сент-Луисе. В ней Миллиган, исследовав все античные источники, впервые выделил в отдельную главу описание въезда Иисуса в Иерусалим. Важно отметить, что в то время в Европе и Америке не было даже иллюстраций к этому событию. Миллиган же, опираясь на античные изображения, воссоздал сцену въезда Иисуса в Иерусалим, изображенную на рисунке Горация Ноулса (Гораций Ноулс — художник из Британского и иностранного библейского общества). На рисунке изображена сцена въезда Иисуса в Иерусалим. Иисус едет на осененном жеребце, окруженный многими людьми. Слева виден воин в恺аках. На заднем плане изображены стены города и деревья.