

Глава вторая

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДОСТОВЕРНОСТЬ НОВОГО ЗАВЕТА

ЧАСТЬ 2. ТОЧНОСТЬ ОПИСАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

Исследуя историческую достоверность Библии, особое внимание нужно уделить точности описания исторических событий, в особенности тех, что касаются человека, называющего себя Богом во плоти. Соответствуют ли события, изложенные в Новом Завете, известным историческим фактам?

Некоторые люди утверждают, что останутся христианами, даже если выяснится, что новозаветная история не подкрепляется историческими фактами. Но если события, описанные в Новом Завете, не имеют места в истории, то и христианство нельзя считать истиной. В одном известном мультфильме два человека качались на доске, перекинутой через бревно. У одного из них, сидящего на более длинном конце доски, был пистолет. Он выстрелил и убил человека, сидевшего на коротком и более безопасном конце доски, но в результате погиб сам, когда убитый им партнер упал со своего места. Если книги Нового Завета не подтверждаются исторически, то вся христианская вера ставится под сомнение, а это приводит к духовному самоубийству. Павел сказал: «А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна» (1-е Коринфянам 15:17).

Новый Завет – исторически достоверный документ. В первой главе мы уже рассматривали свидетельства, подтверждающие целостность и подлинность книг Нового Завета. Мы выяснили, что люди, традиционно считающиеся авторами этих книг, были ими и в действительности. Их писания переписывались в течение столетий с поразительной тщательностью. На очереди третий вопрос: соответствуют ли события, описанные в Новом Завете историческим фактам, известным из других внебиблейских исторически-достоверных источников?

ХРИСТИАНСТВО ОСТАЕТСЯ ИСТИНОЙ

Анализ исторической достоверности

Здравый смысл подсказывает, что оценить точность описания исторических событий можно по следующим критериям: искренность авторов, их компетентность, внутреннее свидетельство (согласованность свидетельств евангелистов), последовательность в описании событий, внешнее свидетельство то есть согласованность повествования Евангелий с внебиблейскими источниками.

КРИТЕРИИ ДОСТОВЕРНОСТИ

1. Искренность авторов
2. Компетентность свидетелств
3. Внутреннее свидетельство
4. Последовательность событий
5. Внешнее свидетельство

События, происходившие в первом веке, подтверждают искренность авторов книг Нового Завета. Многие христиане в то время не отрекались от своей веры даже под страхом смерти. Если бы они знали, что вера их ложна, то какой смысл им был бы умирать? Даже если допустить, что большинство первых христиан были обмануты апостолами и умирали, не зная истины, то остаются сами апостолы, которые видели воскресшего Христа и вряд ли пошли бы на смерть, будь это неправдой. Да и сами писания не оставляют сомнения в том, что их авторы были искренни.

Лука, врач и спутник апостола Павла, написал две книги Нового Завета – «Евангелие от Луки» и «Деяния Апостолов». Эти книги составляют одну пятую от всего объема Нового Завета и содержат половину исторических фактов, описанных в Новом Завете. В первых четырех стихах своего Евангелия Лука указывает на источники информации, которыми он пользовался при написании книги, она также упоминает исторический метод, положенный в основу составления книги и цель всей работы. Подобные вступления очень широко использовались в те дни многими известными греческими историками, например Плибием.

ТОЧНОСТЬ ОПИСАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

Говоря об источниках информации, Лука пишет: «Как уже многие начали составлять повествование о совершенно известных между нами событиях, как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами и служителями Слова» (Луки 1:1-2). Здесь Лука перечисляет как первичные, так и вторичные источники. Наиболее ценными всегда считаются первичные источники, ибо они содержат информацию «из первых рук». Так, среди очевидцев, упомянутых Лукой могла оказаться Мария — мать Иисуса. Лука описал рождение и детство Иисуса по рассказам Марии. Лука мог посетить Назарет и переговорить с Марией в то время, когда Павел был заточен в тюрьму в Кесарии до своей отправки в Рим. «Служителями слова» Лука, возможно, называл апостолов (см. Деяния 6:4). Лука нисколько не умалял их способности составить собственное Евангелие и не критиковал уже существующие. Он просто попытался дать наиболее объективную картину происшедших событий.

В следующем стихе Лука разъясняет метод исторического исследования, примененный им при составлении Евангелия: «То рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего сначала, по порядку описать тебе достопочтенный Феофил» (Луки 1:3). Этот стих раскрывает четыре черты метода. Во-первых, Лукой было проведено исследование. Во-вторых, это исследование не было поверхностным, но было тщательным. И, в-третьих, все события были описаны им по порядку, что повысило точность описания. Итак, Лука расспросил очевидцев событий, тщательно проверил их свидетельства и записал все это в хронологическом порядке.

Комментируя метод исторического исследования, описанный Лукой в первых четырех стихах Евангелия, историк Эрл Е. Кернс заявил: «В современных справочниках по методам исторических исследований трудно найти более точное описание их основных элементов, [чем то, которое дано в первой главе Евангелия от Луки]».¹

Современные учебники по методам исторического анализа предлагают следующий путь. Во-первых, сбор всех доступных материалов. Затем оценочная ступень, разделение фактов на достоверные и ложные. Наконец, последний шаг — выстраивание всех достоверных фактов в хронологическом порядке. Лука пользовался этим же методом две тысячи лет назад.

ХРИСТИАНСТВО ОСТАЕТСЯ ИСТИНОЙ

Лука также указывает на свою цель: «...чтобы ты узнал твердое основание того учения, в котором был наставлен» (Луки 1:4). В этой фразе словосочетание «твердое основание» можно также перевести словом «истина». Лука хотел, чтобы люди, читающие его Евангелие, были уверены, что читают истину об Иисусе из Назарета. Его целью было описание достоверных фактов.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

1. Исследование – сбор информации
2. Оценка – определение степени достоверности
3. Упорядочение – выстроение событий в их хронологическом порядке

Наши знания об Иисусе из Назарета не ограничиваются работами одного автора или одной книгой. Жизнь Иисуса была описана четырежды. По крайней мере четыре человека описали свое свидетельство в пользу христианства в Новом Завете. Большинство из них были очевидцами Иисуса. Все эти рукописи отличаются строгой последовательностью изложенных фактов о жизни Иисуса Христа. В жизни мы часто сталкиваемся с тем, что свидетели одного и того же события описывают его совсем по-разному. *Но в Новом Завете вам не найти ни одного противоречия!*

Во время одного из семинаров в колледже, преподаватель сказал: «Библия – это собрание исторических ошибок». Моя жена, которая училась в этой группе, подняла руку и сказала: «Можете ли вы привести пример?». Преподаватель с нарастающим волнением в голосе ответил: «Не вызывайте меня на ковер. У меня нет примеров. Но я слышал это с самого детства». Значительно проще назвать Библию ошибкой, чем доказать это. Библия подвергается критике уже много столетий, но остается незыблемой.

Кенет Кантзер, бывший редактор журнала «Христианство сегодня», обсуждая проблему несоответствий, встречающихся в Евангелиях, писал:

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛУКИ

Источник – (Луки 1:1-2)

<i>Первичные источники</i>	«очевидцы»
<i>Вторичные источники</i>	«служители слова»

Метод – (Луки 1:3)

<i>Сбор информации</i>	«по исследованию»
<i>Оценка</i>	«тщательном»
<i>Упорядочение</i>	«по порядку описать»

Цель – (Луки 1:4)

<i>Достоверность фактов</i>	«истина»
-----------------------------	----------

Некоторое время назад погибла мать одного из наших лучших друзей. Сначала мы узнали о ее смерти от незнакомого человека, который сообщил нам, что мать нашего друга стояла на углу улицы в ожидании автобуса и была сбита другим автобусом, проезжавшим мимо, и в результате многочисленных переломов скончалась через несколько минут. Вскоре после этого мы узнали от ее внука, что она погибла при столкновении двух машин. По его словам, она ехала в одной из них и в момент аварии выпала из машины и моментально умерла. Больше никаких фактов ни один из свидетелей не прилагал. Кому из них нужно было верить?

Мы доверяли обоим, но никак не могли соединить их показания и составить целостную картину смерти. Много позже, проведя дополнительные поиски, мы смогли переговорить с нашим другом, ее сыном, у нас в гостинной. Там мы попробовали в более спокойной обстановке сопоставить показания свидетелей и составить единый рассказ. Выяснилось, что бабушка, ожидая автобус, была сбита другим автобусом и получила много телесных повреждений. Ее подобрала проезжавшая мимо машина для того, чтобы отвести ее в больницу. Но по дороге и эта машина попала в аварию. Бабушка выпала из двери и умерла немедленно. Я полагаю, что при восстановлении этой истории трудностей было не намного

больше, чем при попытке найти полную гармонию между Евангелиями даже в таких крупных расхождениях, как смерть Иуды.

Такие расхождения часто встречаются в жизни. Они присущи любым независимым свидетельским показаниям. Единственная существенная разница между этой историей и согласованием свидетельств четырех евангелистов состоит в том, что мы не можем устроить Матфею, Марку, Луке и Иоанну перекрестный допрос. Мы живем на 2000 лет позже.²

Факты, изложенные в книгах Нового Завета не только согласуются между собой, они также находят подтверждение во внебиблейских источниках. События, описанные в Новом Завете соответствуют историческим фактам, которые можно встретить в книгах греческих и римских авторов первого века. Во время исторического анализа, как и во время судебного разбирательства, особенно важным считается подтверждение незаинтересованного независимого лица. В первом веке верующие и неверующие писатели, будучи очевидцами многих событий, описанных в Евангелиях, записывали свои наблюдения на бумагу и, таким образом, подтвердили точность Евангелий.

Археологические находки

Археологические находки открывают еще одну важную ступень внешних свидетельств. Агата Кристи, известная британская писательница, однажды в интервью сказала, что жены археологов имеют одно большое преимущество по сравнению с другими женщинами, ибо интерес археологов к своим женам с возрастом также возрастает! Археология занимается изучением останков древних цивилизаций, извлеченных из-под толстого слоя земли. Археологические исследования во многом подтвердили историческую достоверность как Нового, так и Ветхого Завета.

Археолог Уильям Рамсей, учась в Британском университете, много раз слышал, что книга Деяний Апостолов была написана не Лукой и потому вряд ли может считаться исторически достоверной. Профессора считали эту книгу выдумкой, написанной в 160 году для того, чтобы загладить конфликт между Петром и Павлом. После более чем тридцати лет

ТОЧНОСТЬ ОПИСАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

археологических исследований в Малой Азии и прилегающих землях Рамсей сказал о Луке следующее: "Лука — первоклассный историк". "Исторические книги Луки поражают своей достоверностью"³.

Несмотря на предвзятое мнение, направленное против Луки, он тем не менее уверовал, благодаря благодати Божьей и не без помощи свидетельств. Археологам удалось найти руины, доказывающие существование некогда на этом месте бассейна Вифезда, близ Иерусалима, где Иисус исцелил больного (Иоанна 5:2). Таким же образом был найден колодец Иакова в современном городе Наблус. Это то самое место, где Иисус говорил с самарянкой (Иоанна 4:6). Были найдены также остатки синагоги в Капернауме, где в 1 веке Иисус поклонялся и совершил множество чудес.

В 1961 году в Кесарии среди руин Римского театра была обнаружена табличка с высеченными на ней именами императора Тиберия и прокуратора Понтия Пилата. Эта случайная находка рисует картину пирамиды политической власти, подтверждая данные Нового Завета.

Археология проливает свет на историю о том, как иудеи были в ярости на Павла за то, что он привел в храм язычника (Деяния 21:29). В 1871 году была обнаружена надпись, запрещающая вводить язычников во храм. В 1938 году был найден фрагмент такой же таблички. В ней говорится: "Никто из необрезанных не может войти за ограду храма. Любой, кто нарушит это повеление, будет благодарить Бога за свою смерть". Об этом же предупреждении упоминал Иосиф Флавий.

Если бы Новый Завет был написан позже времени описанных событий, то он не ушел бы от неминуемых ошибок при сообщении о городах и их политического и социального пульса. Но все, о чем говорит Новый Завет, отражается в древней истории. Афины действительно были городом новых идей. Даже сегодня можно посетить ареопаг — место, где Павел прочитал знаменитую проповедь о "неведомом Боге" (Деяния 17:23). Эти слова, по словам апостола, были высечены на афинском жертвеннике. Те же слова были найдены, высеченными на каменном жертвеннике близ Пергама.

В городе Коринфе, на мраморном тротуаре рядом с городским театром высечены слова: "Ераст, управитель публичных зданий выложил эту мостовую за свой счет". В

Послании к Римлянам, написанном из Коринфа, Павел посылает приветствия от "Ераста, городского казнохранителя" (Римлянам 16:23). Возможно Ераст, имя которого высечено на мраморе, был другом Павла. Когда Павел пребывал в Ефесе, ремесленники, отливавшие серебряных идолов, противостояли Павлу, потому что он проповедовал против многобожия. В течение двух часов весь театр был заполнен ревом, из которого то и дело доносились обрывки речи: "Велика Артемида Ефеская!" Руины театра в Ефесе, относящиеся к более позднему периоду времени, а также более древние находки, сделанные при раскопках на этом же месте, подтверждают существовавший в то время обряд поклонения Артемиде и регулярно проходившие на этом месте судебные заседания, картина которых впервые была описана в книге Деяний (Деяния 19:23-41).

Луку также пытались обличить в неверном использовании титулов официальных лиц. Археологические находки подтвердили точность Луки и на этот раз. Так Галлион назван ни как-нибудь, а "проконсулом Ахайи" (Деяния 18:12), Сергей Павел — "проконсулом Кипра" (Деяния 13:7), Публий — "начальником острова" (Деяния 28:7), а Ефес — "служителем богини Артемиды" (Деяния 19:35). Лука совершенно точно называет городские власти Фессалоники "политархи", что значит "городские управители" (Деяния 17:6). Критики считают это ошибкой, ибо не могут найти такого названия в классической исторической литературе. Но обоснованность использования именно этого слова была подтверждена находкой пяти барельефных надписей, называвших городских властителей Фессалоники политархами.

Ф.Ф.Брюс называл способность Луки "безошибочно пользоваться сложной политической терминологией, которая отличалась в зависимости от провинции Римской Империи, самой удивительной особенностью детализированного, скрупулезного повествования Луки"⁴. Ф.Ф.Брюс также заметил: "Прекрасным доказательством достоверности новозаветных текстов можно считать археологические находки, которые, в частности, засвидетельствовали точность в изложении тех мест в работах Луки, которые ранее считались исторически недостоверными"⁵.

НЕХРИСТИАНСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ОБ ИИСУСЕ

Источник	Время написания	Свидетельство
<i>Иудейские источники</i>		
Иосиф Флавий	70-100 годы	Он был "Христом", Его братом был Иаков
Елизар	90-100 годы	Он называл Себя Богом и обещал уйти и вернуться
Вавилонский Талмуд		Иисус (Иешуа) творил чудеса, призывал Израиль к вероотступничеству и был повешен на Пасху
<i>Римские источники</i>		
Тацит	100 год	Христос был казнен в Иудее, когда Тиберий был Императором (14-37 гг.), а Понтий Пилат был проку- ратором (26-36 гг.)
Плиний	112 год	Его последователи поклонялись ему как богу
Тацит и Плиний	100-112 годы	Его последователей называ- ли христианами. Их было немало в Риме и в Битинии

Нельсон Глюк, последний президент общества изучения Еврейских традиций в семинарии в Синсенатти, провел более 40 летних периода, проводя археологические раскопки в Палестине и в долине реки Иордан. Однажды он признался: "Ни одна археологическая находка ни разу не вступила в противоречие с библейским повествованием"⁶. Там же он заявил, что археология не может доказать боговдохновенности Библии, но она подтверждает историческую достоверность Писания везде, где бы вы ни попытались его проверить.

Основные факты евангельской истории были подтверждены еврейскими и языческими историками. Иосиф Флавий, иудейский историк, живший во второй половине первого столетия, известен многим сегодня как автор исторической книги "Иудейские древности". Основной текст этой книги содержит отрывок, говорящий об Иисусе как о реальной исторической личности. Несмотря на то, что этот отрывок много раз подвергался сомнению, его подлинность была подтверждена последними исследованиями. В этой книге Флавий сообщает, что Иисус, брат Иакова, "человек мудрый, если его вообще можно назвать человеком. Он совершил удивительные деяния и стал наставником тех людей, которые охотно воспринимают истину. Он привлек к себе многих Иудеев и Эллинов. То был Христос."⁷ Среди иудейских историков, писавших в первом веке об Иисусе не на последнем месте стоит Раввин Елизар. Он не употребляет имени Иисуса, но говорит: "Был человек, рожденный от жены, который рос и искал стать Богом и сбить с толку весь мир... Называя себя Богом, он лгал и солжет еще раз, когда не вернется в конце, как он это обещал".⁸ *Вавилонский Талмуд* говорит: "На праздник Пасхи был схвачен некто Иешуа... Он занимался колдовством и призывал Израиль к вероотступничеству".⁹ Не удивляйтесь, что Талмуд называет Иисуса *Иешуа*, ибо именно так звучит это имя по-еврейски во всех остальных отрывках, говорящих об Иисусе. Эти отрывки из иудейских книг были написаны скорее с целью высмеять учение Иисуса, но никак ни для того, чтобы передать подлинную историю. Римский историк Тацит, живший на рубеже первого и второго веков, писал: "Христос... был казнен Понтием Пилатом, прокуратором Иудеи, во время правления Тиберия".¹⁰ Тот же Тацит говорит, что император Нерон обвинил в поджоге Рима группу людей, называющих себя христианами. Плиний из Вифсаиды в 112 году написал письмо

ТОЧНОСТЬ ОПИСАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

императору, где сообщал о том, что некоторые христиане в его провинции "пели поочередно гимн Христу, называя Его Богом".¹¹

Эти независимые свидетельства нехристианских иудейских и римских историков и писателей подтверждают некоторые исторические факты из жизни Иисуса из Назарета.

Пытаясь почерпнуть информацию о жизни Александра Македонского, мы обычно пользуемся энциклопедическим справочником. Но каким источником пользовались составители справочника при подготовки соответствующей статьи? При жизни Александра Македонского существовал так называемый Королевский дневник, в котором под непосредственным наблюдением императора велись записи его деяний. Эти записи принадлежали перу Каллистенеса, императорского писца, путешествовавшего вместе с Александром. Каллистенес был родственником Аристотеля, который, в свою очередь, обучал Александра. После смерти Александра два его генерала, Птолемей и Аристобус, написали биографии их полководца. Спустя 100 лет после смерти Александра начали писаться романы, обожествляющие Александра, называя его одним из греческих богов. Примерно в это же время Перипатетикс, под влиянием более поздних работ Аристотеля, в которых тот отзывался о своем ученике далеко не лучшим образом, рисует Александра в образе пропойцы. Проходили столетия, но образ могущественного греческого полководца продолжал оставаться в центре внимания историков. Среди них Диодор, Иустин, Арий, Куртис и Плутарх. Из них наибольший вклад в историческую сокровищницу внес Арий, писавший в 130 году по Р.Х.¹²

Какие из этих работ доступны сегодня для изучения? Во время пребывания Александра в Индии Королевский журнал был уничтожен во время пожара. Каллистенес был арестован и обвинен в покушении на жизнь императора. Позже он был казнен, а его работы сожжены. Утеряны были и биографические данные, зафиксированные генералами императора. Историкам удалось сохранить лишь фрагменты из романсов и работ Перипатетикса. Наши знания об Александре Македонском базируются на основании книг, написанных через 300 - 500 лет после его смерти – слишком большой промежуток времени для достоверной передачи фактов!

ХРИСТИАНСТВО ОСТАЕТСЯ ИСТИНОЙ

Об Иисусе из Назарета сегодня известно куда больше. Это прежде всего записанные свидетельства, по меньшей мере, шести Его современников и очевидцев (Матфея, Иоанна, Павла, Петра, Иакова и Иуды). Некоторые из этих свидетельств были записаны уже через 20 лет после Его смерти. Уже через 70 лет появились первые копии этих документов. По словам Луки, он составил жизнеописание Иисуса со слов свидетелей и очевидцев событий. Марк записывал воспоминания Петра — также очевидца событий. В конце концов, для составления легенд просто не было времени. Эти люди открыто проповедовали, а затем делали свои записи, пользуясь указаниями очевидцев, когда те были еще живы и

ИСТОЧНИКИ НАШИХ ЗНАНИЙ ОБ АЛЕКСАНДРЕ МАКЕДОНСКОМ

Источники

Доступность

При жизни

Королевский журнал
Каллистинес

Не доступны

Сразу после смерти

Генералы:
Птолемей
Аристобул

Не доступны

Спустя 100 лет после смерти

Романы
Перипатетикс

Только отдельные
фрагменты

Историки спустя 300-500 лет после его смерти

Диодор
Иустин
Арий
Куртиус
Плутарх

Эти источники доступны

ТОЧНОСТЬ ОПИСАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

могли предостеречь их от проповеди или записи лживых свидетельств.

ИСТОЧНИКИ НАШИХ ЗНАНИЙ ОБ ИИСУСЕ

Очевидцы:

Матфей
Иоанн
Павел
Петр
Иаков
Иуда

*(Свидетельства составлены
через 20 - 70 лет после Его смерти)*

Исследователи, говорившие с очевидцами:

Марк
Лука

*(Свидетельства составлены
через 20 - 40 лет после Его смерти)*

Новый Завет — исторически достоверный документ!

«Прежде нежели был Авраам, Я есмь»
Иоанна 8:58

«Я и Отец – одно»
Иоанна 10:30

«Я есмь путь истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня»
Иоанна 14:6

«Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи, – говорит расслабленному: тебе говорю, встань, возьми постель твою и иди в дом твой»

Марка 2:10-11

«Если Я не творю дел Отца Моего, не верьте Мне; а если творю, то, когда не верите Мне, верьте делам Моим, чтобы узнать и поверить, что Отец во Мне и Я в Нем»

Иоанна 10:37-38

«А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: вы еще во грехах ваших. Но Христос воскрес из мертвых, первенец из умерших»

1-е Коринфянам 15:17,20

Так вот, если бы простой человек говорил то, что говорил Иисус, то он не был бы великим учителем нравственности. Он был бы, либо безумцем, как любой, называющий себя чайником, либо дьяволом из ада. Вы должны решить для себя, либо этот Человек был и есть Сын Божий, либо счесть Его сумасшедшим, и тогда либо посадить его под замок как безумца, или возненавидеть и убить как дьявола или пасть к Его ногам и назвать Его Господом и Богом. Только откажитесь от покровительственного вздора насчет того, что Он – великий учитель человечества. Возможности думать так Он нам намеренно не оставил.

К.С.Льюис